



## **COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0691**

---

**Ciudad de México a 16 de enero de 2018**

**SENADOR CELESTINO CESÁREO GUZMÁN (PRD)  
Presidente de Tercera Comisión (Hacienda y  
Crédito Público, Agricultura y Fomento,  
Comunicaciones y Obras Públicas)**

**DIPUTADA CECILIA SOTO GONZÁLEZ (PRD)**

**SENADOR DANIEL GABRIEL ÁVILA RUIZ (PAN)**

**SENADOR VÍCTOR HERMOSILLO y CELADA (PAN)**

**Conferencia de prensa concedida a los  
representantes de los medios de información,  
en el Palacio Legislativo de San Lázaro**

**PREGUNTA.- ¿El acuerdo es reunir estas tres modificaciones -si nos pudiera hacer un resumen- tanto hacer el exhorto al gobierno, a Hacienda, cuáles son los puntos que tratarían de acordar y por lo cual se bajó el punto el orden del día?**

**SENADOR CELESTINO CESÁREO GUZMÁN.- Muchas gracias, a reserva de lo que puedan agregar mis compañeros de la Mesa Directiva, compañera Cecilia Soto, y el senador Hermosillo, el senador Ávila, la compañera que nos acompaña.**

**Decirles que el tema Chihuahua sigue y va a seguir siendo uno de los temas más importantes a nivel nacional y el acuerdo de esta comisión es que el área jurídica, la secretaría técnica de esta comisión y las áreas jurídicas de las fracciones van a reunirse y a hacer una nueva redacción de consenso, donde se incluyan tanto los planteamientos que aquí se hicieron por parte de legisladores del**

**PRI y del partido Verde, y las propuestas de dictamen que traía esta comisión.**

**PREGUNTA.-** ¿Qué es lo que planteaba esta redacción que se presentó el día de hoy y por qué decidieron bajarla? Es un asunto que es urgente (inaudible) pendientes del estado de Chihuahua.

**DIPUTADA CECILIA SOTO GONZÁLEZ.-** Básicamente, había dos puntos de vista contrastantes y los dos sobre un tema técnico. Uno era el tema de que la Secretaría de Hacienda dé un informe detallado de por qué dejó de dar los recursos extraordinarios que pidió el gobierno de Chihuahua y el punto de vista al unir una serie de planteamientos al respecto.

En el caso de la fracción priista y del Verde, lo que planteaban son temas que también tienen que ver con el cumplimiento de la ley, es decir, que el gobernador informe sobre cómo ejerció la totalidad de los recursos recibidos, que eso no tienen que exhortarlo, está obligado por la ley. Nuestra preocupación es en ese sentido, si se le planteaba, se le daban 15 días que es algo que es más allá de lo que plantean las leyes locales.

Dos, que la Auditoría Superior de la Federación investigue el uso de estos recursos, lo cual obliga a la Auditoría Superior de la Federación.

Y tres (...) ¿cuál era el tres, senador?

**SENADOR DANIEL GABRIEL ÁVILA RUIZ.-** Igual, la Auditoría Superior de la Federación investigue todas las aportaciones y participaciones.

**DIPUTADA CECILIA SOTO GONZÁLEZ.-** Y el tercero era que el INE verifique que el gobernador Corral se comporte con respecto a derecho.

Nosotros no estamos en desacuerdo con eso. Nosotros estamos de acuerdo en que puede haber una redacción conjunta y que se cumplan las dos cosas, que el gobernador informe y que la Secretaría de Hacienda informe, que es muy importante aclarar al público que la Secretaría de Hacienda no cumplió ninguna (...) no hizo ningún favor al gobierno de Chihuahua al dar esos recursos, al dar los 43 mil millones; había una obligación legal. Y, al mismo

tiempo, el gobernador tiene la obligación de informar. Nosotros pensamos que son complementarias.

Hay un cuarto punto que espero se incluya, que es hacer un exhorto a la Procuraduría General de la República y a la Secretaría de Relaciones Exteriores para que informe sobre el trámite que se le ha dado a la solicitud de extradición formulada por la Fepade y por la Fiscalía de Chihuahua.

**SENADOR DANIEL GABRIEL ÁVILA RUIZ.-** Y dos puntos adicionales que incluía la secretaría técnica de la presidencia de esta comisión: que la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión exhorta a los titulares de la Procuraduría General de la República y de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales a iniciar una investigación por la presunta triangulación de recursos entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el gobierno del estado de Chihuahua en la administración de César Duarte hacia el proceso electoral del año 2016.

Que en esto de todos es bien sabido, que inclusive ya hay un detenido, el señor Gutiérrez, ex secretario general del PRI, por el presunto desvío de 250 millones de pesos a campañas electorales en 2016.

Y el otro punto de acuerdo, el quinto, es: que la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión exhorta, en pleno respeto de la autonomía del Instituto Nacional Electoral a iniciar una investigación por la presunta triangulación de recursos entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el gobierno de Chihuahua en la administración de César Duarte en los procesos electorales del año 2016. Entonces, por un lado, es ante la Fepade y, por otro lado, es ante el Instituto Nacional Electoral.

Entonces, adicionalmente a lo que estaban proponiendo los legisladores del PRI y del Verde, nosotros estamos en la mejor disposición de que se respeten estos puntos y que también se incluyan los puntos de los legisladores del PRI y del Verde, incluyendo el punto de la diputada Cecilia Soto.

Entonces, es el punto en donde estamos, esperemos que para la próxima sesión de esta Comisión ya haya un consenso donde se incluyan todos los puntos y que se investigue, tanto a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que se investigue por supuesto al

gobierno de César Duarte y por supuesto los recursos federales que ha recibido la administración de lo que lleva el gobernador Javier Corral.

**SENADOR VÍCTOR HERMOSILLO y CELADA.-** La realidad también es de que, el dictamen se hizo acorde con los puntos de acuerdo; se pedía por un lado qué pasó con los 150 millones y por otro lado con las participaciones de Chihuahua.

El punto de acuerdo estaba bien hecho, el PRI lo que quería era quitar ese dictamen y poner el de ellos, que era un directo pedirle cuentas a Corral y en eso, por supuesto, no estamos de acuerdo porque, digamos, la Federación es una parte y el gobierno de Chihuahua es la otra parte, representado por el gobernador Corral.

Entonces, lo que se trata es volver con la situación de los equipos técnicos para que estén incluidas las dos cosas porque nosotros sí queremos que la Federación, el Ejecutivo y Hacienda nos den, precisamente, pormenores de los fondos que se han dado a Chihuahua y por otro lado también, pedirle cuentas al gobernador de Chihuahua. Este es una discusión muy grave porque está la soberanía de un estado y nosotros representamos a los estados, los senadores, y debemos defender los estados.

Por eso, creo yo que salió bien el que se incluyan a ambos y en la próxima instancia lo veremos con la comisión técnica para la próxima reunión que será en una semana y poder llegar a una votación ecuaníme.

**PREGUNTA.-** Senador, el PRI se (inaudible) al final cuando vieron que no se podía sacar la propuesta como ellos querían y como ustedes plantean, pero al final dicen, bueno, que diga la extradición (inaudible). ¿El PRI prefirió mejor esperar, congelar otra semana el punto de acuerdo, se acobardó el PRI o que le pasó al PRI?

**SENADOR VÍCTOR HERMOSILLO y CELADA.-** No, no creo que haya sucedido, yo creo que se dio cuenta de que la petición que había, precisamente, en el dictamen era respondiendo a los puntos de acuerdo que hicieron precisamente que se generara este dictamen, esto es lo que se tuvo que hacer, se dieron cuenta de que estos debían estar incluidos y ellos también agregaron otras cosas, exigencias al gobernador Corral y al gobierno de Chihuahua que, de hecho, son de ley y entonces, esperaremos qué pasa.

PREGUNTA.- Pero, ¿condicionaron (inaudible) de César Duarte?

**SENADOR VÍCTOR HERMOSILLO y CELADA.-** No, la situación que se planteó es que se incluía expresamente el punto de acuerdo que puso aquí, la recomendación que puso era el punto cuarto del lado quinto la diputada Soto; entonces, ellos no objetaron eso que se pusiera también, eso es lo que se va a discutir porque así quedó en el diálogo que tuvimos senadores y diputados.

PREGUNTA.- Es decir, ¿sí queda en el punto de acuerdo sí queda incluido en ese mismo punto de acuerdo donde se van a fusionar las bancadas, el tema Duarte sí va a estar?

**DIPUTADA CECILIA SOTO GONZÁLEZ.-** Esa es mi propuesta, esa es nuestra propuesta de las fracciones del PRD y de Acción Nacional (inaudible).

-- ooOoo --